Dr hab. Marzena Nowakowska, prof. uczelni, WZiMK, PŚk

Wymagania dotyczące kilkuosobowego projektu z BD

Proszę przeczytać te wymagania do końca zanim zespoły przystąpią do pracy; uważnie i więcej niż jeden raz.

Projekt grupowy (kompetencje pracy w grupie, w tym pracy zdalnej). Każdy student realizuje ustalone zadania. Nauczyciel ma prawo przepytać studenta z tej pracy (sprawdzenie umiejętności i samodzielności pracy).

Maksymalna liczba punktów: obowiązkowe **60 w sumie**.

Liczba punktów przypadających średnio na studenta w zespole *m*-osobowym: s = 60/*m*.
Te punkty są przeliczane do skali 20-punktowej + opcjonalne: **3 pkt. bonusowe** dla każdego studenta (por dalej).

Za swoją pracę (wg punktacji) student dostaje *ps* punktów; % udział studenta w pracy %*ps* = *ps*/*s*. Ocena za projekt dla studenta jest równa: 20 * %*ps*. Przy ocenie jest uwzględniany stopień zaawansowania zaproponowanego rozwiązania.

Propozycja bazy ma być zgłoszona w terminie wyznaczonym przez nauczyciela i po zaakceptowaniu można przystąpić do pracy. Liczba obiektów może większa niż podano w tabeli w przypadku licznego zespołu.
W zakresie aplikacyjnym (formularze, raporty, makra) zaleca się przestudiowanie zadań i ich rozwiązań w skrypcie, w materiałach MN dla studentów (staff.tu.kielce.pl/spimn/bd) oraz w Internecie.
Mile widziane rozwiązania w VBA (funkcja do obliczeń lub procedura do obsługi zdarzenia).

Osoba, która przygotowała rozwiązanie informatyczne opracowuje również jego opis w dokumentacji. Proszę zadbać o formatowanie dokumentu: jednolita czcionki i akapity, odstępy, nie wykraczać poza ramy stron. Ujednolicić nazwy pól i tabel: albo wszystkie zaczynać wielką literą, albo wszystkie małą. Proszę nazwy obiektów (pól, tabel, kwerend itd.) pisać kursywą i nie ujmować ich w cudzysłowy lub apostrofy. W ocenie opisów poszczególnych obiektów będzie brana pod uwagę logika i jasność wypowiedzi na piśmie.
Liczba stron raportu wraz ze stroną tytułową, spisem treści i literaturą nie może przekraczać 20. Każda strona więcej powoduje obniżenie punktacji za projekt.

Przygotowując stronę tytułową, proszę się wzorować na stronie tytułowej dla dyplomu (odpowiednio zmienić). Formatowanie dokumentu najlepiej zrobić zgodnie z zaleceniami i wzorcem podanym dla pracy dyplomowej – strona internetowa:

https://wzimk.tu.kielce.pl/wzimk/studia/prace-dyplomowe/procedura-dyplomowania/

Dokumenty na tej stronie:
- Załącznik nr 3 – Wzór na stronę tytułową pracy dyplomowej
- Wzorzec pracy dyplomowej
- Zalecenia dla autorów prac dyplomowych

A. Punktacja opcjonalna za wystąpienie – maksymalna liczba punktów dla studenta: 3

Wystąpienie studenta z omówieniem swoich rozwiązań w bazie danych – demo bazy danych. Nie tworzyc prezentacji. Można zrezygnować z wystąienia, ale wtedy nie ma punktów bonusowych.

Punktacja za projekt bazy danych – maksymalna liczba punktów: 34				Punktacja za dokumentację – maksymalna liczba punktów: 18	
Lp.	**Zadanie informatyczne**		**Punkty za zadanie**	**Opis**	**Punkty za opis**
1	Zbudować prostą bazę z liczbą tabel ok.: 5-8.			Rozdział 1. Koncepcja bazy i jej opis; jakie ma funkcjonalności (jakie zadania ma realizować) i założenia.	**1,5**
2	Schemat bazy danych wraz z relacjami i danymi w tabelach; w przypadku powiązania 1-n dane mają ilustrować to powiązanie. Sumaryczna liczba punktów: 10. Jest dzielona pomiędzy tabele (*k* pkt.) oraz relacje (10-*k*) pkt.		**15**	Rozdział 2. Opis projektu bazy: dla każdej tabeli krótka prezentacja jej roli (jedno, maks. 2 zdania), schemat tabel, przykładowe dane ilustrujące logikę powiązań między tabelami, komentarz do pól, które **nie** są samoobjaśniające. Nie objaśniać rzeczy oczywistych ani nie koloryzować (właściwość AI). Podać informację o liczbie rekordów w każdej tabeli. Schemat powiązań między tabelami.	**2,5**
3	Kwerendy: w sumie 9 pkt. W każdej wprowadzić: projekcję, porządkowanie, jedno lub dwa pola obliczeniowe oraz (wg potrzeb) selekcję. Wykorzystać wybrane kwerendy w formularzach lub raportach – w opisie wskazać, które są tak wykorzystane.		**9**	Rozdział 3. Opisy kwerend; jakie informacje zestawiają, co jest źródłem danych, objaśnić rozwiązania dla pól obliczeniowych. W sumie 6 pkt.	
3.1	Kwerenda wybierająca szczegółowa 1	1,5		Kwerenda 1	**1**
3.2	Kwerenda wybierająca szczegółowa 2	1,5		Kwerenda 2	**1**
3.3	Kwerenda zestawiająca wybrane statystyki z bazy (podsumowania bez grupowania)	1,5		Kwerenda 3	**1**
3.4	Kwerenda grupująca zestawiająca wybrane statystyki wg grup	1,5		Kwerenda 4	**1**
3.5	Kwerenda krzyżowa	1,5		Kwerenda 5	**1**
3.6	Kwerenda funkcjonalna (nietrywialna)	1,5		Kwerenda 6	**1**
4	Raporty. **Dwa** raporty do oceny. Raport tabelaryczny bez grupowania oraz z grupowaniem albo podraportem (ilustracja powiązania 1-n). W każdym raporcie mają być obliczenia w sekcji szczegółów oraz podsumowania (agregaty) w stopce raportu i w podsumowaniu grupy lub podraportu.		**3**	Rozdział 4. Opis raportów. Podać źródło danych. Objaśnić rozwiązania dla pól obliczeniowych.	

4.1	Raport 1	1,5		Raport 1	**1**
4.2	Raport 2	1,5		Raport 2	**1**
5	Formularze. **Dwa** formularze do oceny.		**3**	Rozdział 5. Opis formularzy. Podać źródło danych. Objaśnić rozwiązania dla pól obliczeniowych.	
5.1	Kolumnowy do obsługi wybranej tabeli w bazie (wskazane obliczania w formularzu, np. z wykorzystaniem agregatów domeny, albo wskaźniki dla rekordów)	1,5		Formularz 1	**1**
5.2	Formularz sprzężony.	1,5		Formularz 2	**1**
6	Makra - nietrywialne lub VBA. **Dwa** rozwiązania do oceny.		**4**	Rozdział 6. Opis narzędzi programistycznych (makra, programy VBA); napisać jakie są ich zadania i objaśnić rozwiązanie programistyczne.	
6.1	Makro lub VBA sprawdzające poprawność danych w tabeli (lub tabelach), przygotowane dla formularza kolumnowego (por. opis w sekcji 5 Formularze)	2		Rozwiązanie 1	**1**
6.2	Makro lub VBA wg uznania.	2		Rozwiązanie 2	**1**
7	Panel sterowania		**3**	Rozdział 7. Opisać działanie panelu. Panel ma zarządzać wszystkimi rozwiązaniami przedstawionymi do oceny.	
8	Dodatkowe rozwiązania wraz z komentarzam, ogólne wrażenie		**3**	Literatura. Wykaz **wykorzystanej literatury** (podręczniki, strony www).	**1**
				Strona tytułowa, autorzy wraz z afiliacją do kierunku studiów, wydziału, PŚk. Spis treści. Ogólne wrażenie; staranność opracowania.	**3**
	Razem		**40**		**20**